

Odborný časopis Zpravodaj Hnědé uhlí usiluje o výběr a zveřejňování kvalitních původních odborných článků v oborech spjatých s hornictvím, které jsou recenzovány a publikovány na vysoké odborné úrovni. Za účelem dosažení tohoto cíle by měl být celý proces hodnocení kvality odborných článků a rozhodování o jejich zveřejnění v časopise Zpravodaj Hnědé uhlí důkladný, objektivní a spravedlivý. Úroveň Zpravodaje Hnědé uhlí do značné míry závisí na důvěře všech zúčastněných stran ve spravedlivý postup recenzního řízení a publikování odborných článků. Etický kodex nastiňuje pokyny pro morální chování autorů, recenzentů a členů redakční rady (redakce) tak, aby mohla být vybudována důvěra všech zúčastněných stran a dosaženo vysoké odborné kvality časopisu. Ve shodě s tímto cílem je navržen Etický kodex Zpravodaje Hnědé uhlí tak, aby zahrnoval komplexní politiku pro recenzní řízení a publikační etiku. Tento kodex popisuje zásady vydavatele časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí vedoucí k zajištění etického chování všech účastníků v recenzním a publikačním procesu. Autorům, recenzentům, členům redakční rady a zaměstnancům redakce je doporučeno, aby věnovali dodržování těchto pokynů náležitou pozornost.

Dotazy nebo připomínky k těmto pokynům zasílejte šéfredaktorce – Ing. Yvetě Winklerové, na e-mailovou adresu: [winklerova@vuhu.cz](mailto:winklerova@vuhu.cz).

Tyto pokyny se vztahují na rukopisy předložené redakční radě Zpravodaje Hnědé uhlí od 5. 5. 2014. Pokyny mohou být revidovány na základě rozhodnutí redakční rady časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí.

## Etický kodex autorů

### Originalita

Rukopis zasláný autorem do časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí k publikování musí být zásadně původní prací. Autor nesmí předložit stejný rukopis, jako celek nebo jeho část, ke zveřejnění současně do jiných periodik, nebo kdykoliv v době, kdy je rukopis předmětem recenzního řízení časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí (bez ohledu na jazykovou variabilitu článku). Autorovi se rovněž nedoporučuje předložit k publikování v časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí rukopis popisující v podstatě stejný výzkum či odbornou problematiku, který byl redakční radou Zpravodaje Hnědé uhlí či jiným odborným časopisem odmítnut nebo byl stažen z publikace.

Pokud redakční rada odmítla publikovat rukopis autora v časopise Zpravodaj Hnědé uhlí, může autor předložit revidovanou verzi pro další, nové recenzní řízení a tuto skutečnost a důvody pro opětovné předložení rukopisu musí autor sdělit redakci. Pouze výjimečně je podání revidované verze rukopisu přípustné.

Výjimkou z hlediska požadavků na „originalitu“ či „původnost rukopisu“ je doba, kdy je rukopis po recenzním řízení v tisku. Pokud rukopis obsahuje informace, které se překrývají s prací, která již je v tisku, nebo je zaslána ke zveřejnění v jiném odborném periodiku, musí autor uvést tuto práci v rukopise. O této skutečnosti autor musí rovněž informovat redakci časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí.

Autoři musí výslovně uvést do literatury související cizí i svoje vlastní dřívější práce, i když nejsou citovány v rukopise doslovně. Doslovné citace jiných prací musí být uvedeny v uvozovkách a rovněž zahrnuty v literatuře. Častá a opakovaná citace vlastních dřívějších prací autora rukopisu není podporována. Autor může uvést v rukopise další informace v Poděkování (nejsou předány recenzentům).

### Plagiátorství

Rukopis zasláný do časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí nesmí být plagiátem, nesmí obsahovat výmysly nebo falšované údaje nebo data. Plagiátorství zahrnuje zejména okopírování práce jiných autorů a její předložení jako vlastní práce autora nebo uvádění práce či výzkumu jiných autorů za vlastní výsledky. Autor by měl výslovně citovat práce druhých, i když nemusí být citovány doslovně. Plagiátorství ve všech svých formách představuje neetické chování, publikování plagiátů v časopise Zpravodaj Hnědé uhlí je nepřijatelné.

„Vlastní, self- plagiátorství“ je také nepřijatelné. To zahrnuje zejména tyto způsoby:

- Autor recykluje části svých dřívějších článků či odborných statí s použitím stejných nebo téměř stejných textů v dalších rukopisech.

- Autor vytváří více dokumentů, které se vzájemně téměř neliší a které předkládá ke zveřejnění v různých odborných časopisech.
- Autor by měl minimalizovat „recyklaci“ svých předchozích odborných článků. Pokud autor uvádí v rukopise přesný text nebo celé odstavce z jiného článku (svého nebo jiných autorů), musí být text uveden v uvozovkách a řádně citován.

Pokud bude mít redakční rada pochybnosti o originalitě rukopisu či podezření na plagiátorství, bude publikování rukopisu autora v časopise Zpravodaj Hnědé uhlí odmítnuto.

Redakční rada časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí si vyhrazuje právo posoudit problematiku plagiátorství případ od případu.

### Střet zájmů

Autor by se měl vyvarovat střetu zájmů nebo podezření ze střetu zájmů, který může mít vliv na recenzní řízení a proces publikování rukopisu. Možné střety zájmů autora často nemusí být bezprostředně zřejmé recenzentům a členům redakční rady a mohou být osobní, obchodní, akademické nebo finanční. Na střety zájmů autor upozorní redakci při podání rukopisu do časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí, která posoudí jejich význam.

Při zaslání rukopisu do časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí má autor možnost doporučit vhodné odborníky pro recenzování rukopisu. Při jejich návrhu by se měl autor vyhnout jakémukoli střetu zájmů a to i z hlediska spoluautorů rukopisu.

Jako příklady možného střetu zájmů lze uvést:

- jeden z autorů je zaměstnancem stejné organizace jako navržený recenzent;
- jeden z autorů a recenzent jsou současně spoluautory jiného rukopisu či odborného článku nebo byli spoluautory odborného článku publikovaného v odborném periodiku v posledních dvou letech;
- jeden z autorů a navržený recenzent jsou rodinnými příslušníky.

Redakční rada časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí navrhuje recenzenty rukopisu tak, aby byly zajištěny minimálně dvě nezávislé recenze a to anonymně z hlediska autora i recenzentů. Autor i navržení recenzenti by měli respektovat důvěrnost procesu recenzního řízení.

### Správnost rukopisu

Autor je zodpovědný za všechny informace uvedené v rukopisu, který předložil ke zveřejnění v časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí. Autor uvede v rukopisu vlastní zjištění, výzkum a jeho výsledky a také jejich interpretaci a objektivní diskuzi. Rukopis by měl obsahovat dostatečné podrobnosti a odkazy, aby bylo možné uveřejněné výsledky a experimenty zopakovat jinými odbornými pracovišti. Autor by měl používat objektivní vyjádření a správnou gramatiku. Pokud autor zjistí významné chyby nebo nepřesnosti v rukopisu, je jeho povinností neprodleně informovat redakci a spolupracovat s ní na provedení oprav.

### Spoluautorství

Autor uvádí jako spoluautory všechny spolupracovníky, kteří významně přispěli svými vlastními výsledky či prací obsaženými v rukopisu. Případné, další příspěvky ostatních spolupracovníků (méně významné) mohou být uvedeny v Poděkování rukopisu. Pokud práce obsažené a popsané v rukopisu navazují na diplomové a disertační práce, uvádí se jako spoluautoři i studenti, kteří diplomové a disertační práce vypracovali.

Korespondující autor odpovídá za to, že všichni spoluautoři souhlasí s předložením rukopisu do časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí a následným zveřejněním. Autoři mají povinnost zachovávat a chránit soukromí, důstojnost a lidská práva. Redakce vyžaduje předložení informovaného souhlasu autora a všech spoluautorů v případě, kdy rukopis obsahuje prokazatelně důvěrné informace.

### Dodržování autorských práv

Autor by měl zkontrolovat svůj rukopis z hlediska dodržování autorských práv (např. v případě oprávnění k citacím či uváděním uměleckých děl nebo tabulek převzatých z jiných publikací) a zajistit si potřebná oprávnění před zasláním rukopisu do časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí.

Autor nesmí uvádět v rukopisu žádné informace a vyjádření (sdělení), které by mohly být předmětem následné žaloby pro pomluvu či žaloby na ochranu autorského práva.

### Termíny

Autor by měl na výzvu redakce provést revizi svého rukopisu před jeho publikováním v termínu navrženém redakcí. Pokud autor nemůže splnit lhůtu danou redakcí, oznámí to redakci a dohodne s ní např. delší časové období pro revizi rukopisu. Pokud do navrženého či dohodnutého termínu autor neprovede revizi rukopisu, nebude v daném čísle časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí rukopis publikován.

### Copyright po zveřejnění

Časopis Zpravodaj Hnědé uhlí je držitelem autorských práv všech publikovaných článků. Autor musí požádat o svolení redakci k publikování svého článku (jako celku) v jiných periodikách nebo odborných publikacích (např. článek publikován jako kapitola v knize).

## Etický kodex redakce a redakční rady

### Nezávislost

Redakce časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí si zachovává svoji nezávislost a redakční práci vykonává tak, aby zajišťovala v maximální míře vydavatelskou svobodu autorů.

Odpovědnost za přijetí nebo odmítnutí rukopisů má redakční rada. Hodnocení rukopisů provádí formou recenzních posudků v recenzním řízení.

Rukopisy, které redakční rada považuje za zjevně nevhodné, mohou být odmítnuty bez zahájení recenzního řízení.

Členové redakční rady vykonávají svoji funkci nestranně, nezávisle a bez jakéhokoliv osobního zvýhodnění. Redakční rada posuzuje rukopisy pouze z hlediska tematického zaměření časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí s důrazem na odbornost.

### Střet zájmů

Členové redakční rady by neměli být při svém rozhodování ve střetu zájmů. S případným střetem zájmů některého člena redakční rady by měla být seznámena redakční rada (která rozhodne o vyloučení člena z jednání souvisejícího s uvedeným střetem zájmu).

Pokud je autorem nebo spoluautorem rukopisu předloženého do časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí člen redakční rady, nezúčastňuje se jednání redakční rady při rozhodování o zahájení recenzního řízení daného rukopisu.

### Hodnotící proces

Časopis Zpravodaj Hnědé uhlí provádí hodnocení jednotlivých rukopisů anonymně (jména autorů rukopisu nejsou sdělována recenzentům a autorům nejsou sdělována jména recenzentů rukopisu).

### Důvěrnost

Postupy redakce časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí zachovávají důvěrnost procesu hodnocení rukopisů. Redakce nesmí poskytovat žádné informace, které by mohly identifikovat autory rukopisů a jejich recenzenty a nebo naopak. Anonymita recenzentů může být zrušena pouze v případě, že redakce obdrží od recenzentů písemné povolení k odhalení jejich identity. Dosud nepublikované informace z předloženého rukopisu nesmí být používány redakcí bez výslovného písemného souhlasu autora.

### Zajištění kvality recenzního řízení

Redakce časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí zasílá obvykle rukopis k hodnocení minimálně dvěma recenzentům. Autor při zaslání rukopisu do redakce může specifikovat, kterým recenzentům nedoporučuje rukopis zaslat k hodnocení, příp. se zdůvodněním. Konečné rozhodnutí o vhodných recenzentech daného rukopisu je v kompetenci redakční rady. Šéfredaktor pravidelně posuzuje kvalitu všech hodnocení recenzentů. Hodnocení rukopisu recenzenty obsahuje také sdělení redakci, které není poskytováno autorovi, s tímto hodnocením je seznamována redakční rada časopisu.

### Termíny

Redakce musí zajistit včasnou realizaci recenzního řízení tak, aby rukopis mohl být co nejdříve publikován v časopisu.

Redakce zasílá korespondujícímu autorovi informace o rozhodnutí redakční rady o publikování jeho rukopisu a dále anonymně recenzní posudky recenzentů s komentáři a doporučeními k doplnění a úpravám rukopisu.

### Redakční rada

Redakční rada se skládá z 12ti členů, které mezi sebou volí předsedu. Z celkového počtu členů redakční rady musí být minimálně jeden člen zahraniční. V redakční radě musí být minimálně jeden zástupce akademické sféry. Redakční rada odpovídá za kvalitu časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí s cílem zajistit poctivost a integritu obsahu časopisu a vytvořit podmínky pro jeho kvalitativní růst.

### Jednání redakční rady

Jednání redakční rady řídí její předseda a po organizační stránce zajišťuje šéfredaktor, který předkládá redakční radě všechny rukopisy, které redakce obdržela před jednáním. Šéfredaktor jednou za rok předkládá na jednání redakční rady souhrnné informace o všech vydání časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí za daný rok, tj. počet publikovaných odborných článků, jejich tematické členění a další vhodné informace (výkonnost, hospodaření).

## Etický kodex recenzentů

### Právo na odmítnutí

Recenzent může odmítnout vypracování recenze rukopisu, a to zejména v případech, kdy se necítí být dostatečně kvalifikován pro hodnocení. Recenzent musí odmítnout vypracování recenze rukopisu v případě, kdy se může jednat o střet zájmů (i potenciální).

### Hodnocení

Recenzent by měl odmítnout hodnocení rukopisu, pokud je mu známa identita autora či spoluautorů. Recenzent by se měl vyvarovat aktivit, vedoucích k identifikaci autorů či spoluautorů hodnoceného rukopisu.

### Střet zájmů

Recenzent musí odmítnout hodnocení rukopisu, kdy by mohlo jít o střet zájmů vyplývající z přímé spolupráce na rukopisu, a dále ze vztahů osobních nebo finančních k autorům či jejich zaměstnavatelům. Recenzent musí možný střet zájmů oznámit redakci časopisu Zpravodaj Hnědé uhlí, která rozhodne o jeho případném dalším zapojení do hodnocení rukopisu.

### Nezávislost

Recenzent provádí hodnocení rukopisu objektivně, spravedlivě a profesionálně. Recenzent doporučí nebo nedoporučí hodnocený rukopis k publikování v časopise Zpravodaj Hnědé uhlí.

### Důvěrnost

Recenzent respektuje důvěrnost procesu hodnocení rukopisu. Recenzent nesmí s nikým diskutovat o rukopisu s výjimkou redakce časopisu a nesmí využívat jakékoliv informace uvedené v rukopisu.

### Správnost hodnocení

Hodnocení rukopisu recenzent zaznamená v komentáři a doporučení pro autora. Komentář a doporučení recenzenta by mělo být objektivní a doplněné dostatečným vysvětlením autorovi.

### Termíny

Recenzent by měl včas a podle pokynů redakce zaslat svoje hodnocení rukopisu redakci. Pokud recenzent nemůže dodržet lhůtu danou redakcí, měl by kontaktovat redakci časopisu a dohodnout případně jiný termín.

Výzkumný ústav pro hnědé uhlí a.s.